сія, храбрая Сербія и смѣлый японскій флотъ. Если эта война представляется наиболѣе грандіозной изо всѣхъ, которыя когда либо велись, то это объясняется тѣмъ, что народы столкнулись между собой не для того, чтобы сдѣлать новыя завоеванія и улучшить свое матеріальное, политическое и экономическое положеніе, но для того, чтобы защитить человѣчество противъ варварства, деспотизма и систематической провокаціи, противъ методическихъ угрозъ, которыя Германія обобщала въ общемъ понятіи «мира», противъ системы убійствъ и колективныхъ грабежей, которые Германія называетъ войной, и противъ наглой гегемоніи военной касты, обрушившей это бѣдствіе на Европу». (ПТА).

СТАТЬИ.

Памяти Н. А. Буйницкаго.

Не стало Нестора Алоизіевича Буйницкаго.

Не мнѣ производить оцѣнку того, что потеряла въ лицѣ незабвеннаго Нестора Алоизіевича наша военная наука. Не мнѣ также судить о томъ, что потеряло въ его лицѣ наше военное инженерное дѣло,

Я хочу лишь вплести въ его надгробный вѣнокъ листикъ личныхъ впечатлѣній.

Мнѣ много разъ приходилось въ теченіе десяти лѣтъ засѣдать вмѣстѣ съ Несторомъ Алоизіевичемъ въ комисіяхъ и комитетахъ. Приходилось присутствовать при обсужденіяхъ вопросовъ и чрезвычайной важности и, иногда, сравнительно мелкихъ, незначительныхъ. Несторъ Алоизіевичъ неизмѣнно съ увлеченіемъ вникалъ въ сущность всѣхъ вопросовъ, съ живостью обсуждалъ ихъ, давая обсуждаемому вопросу освѣщеніе съ различныхъ точекъ зрѣнія, подкрѣпляемое подсчетами, схемами и чертежами.

Благодаря обширной эрудиціи, глубокому знанію дѣла и любви къ дѣлу, сужденія Нестора Алоизіевича, принимавшія часто форму горячей рѣчи, всегда выслушивались съ глубокимъ интересомъ и содѣйствовали правильному рѣшенію вопросовъ.

Много работая, Несторъ Алоизіевичъ умѣлъ цѣнить работу другихъ, а потому всякое начинаніе и всякая работа другихъ постоянно встрѣчали съ его стороны доброжелательную критику.

Роковой случай—и прекратилась жизнь человѣка, любившаго дѣло, болѣвшаго за него душой...

Не услышимъ мы больше его живого, искренняго слова, не прочтемъ больше новыхъ строчекъ его пера, всегда воодушевленныхъ стремленіемъ къ истинѣ, исканіемъ новыхъ путей...

Искренній почитатель почившаго Д. Козловскій.

«Поѣздъ-баня».

По порученію Главнаго комитета министерства путей сообщенія по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, особая комисія, состоящая изъ представителей Николаевской, сѣверо западныхъ и московско-виндаво-рыбинской желѣзныхъ дорогъ, спроектировала и построила поѣздъ-баню для чиновъ арміи.

Въ настоящее время, по полученнымъ свѣдѣніямъ, этотъ поѣздъ-баня на одномъ изъ фронтовъ войны приступилъ къ работѣ, которую и выполняетъ съ большимъ успѣхомъ. Производительность поѣзда-бани, при условіи его работы въ теченіе 18 часовъ въ сутки, при назначеніи 1/4 часа на раздѣванье, 1/2 часа на мытье и 1/4 часа на одѣванье, разсчитана *на 2 000 человѣкъ*.

Дадимъ вкратцѣ описаніе поѣзда-бани. Онъ состоитъ изъ паровоза-котла и 21 вагоновъ, изъ которыхъ: раздѣваленъ 2 вагона, собственно банъ—4 вагона, одѣваленъ—2 вагона, чайныхъ—2 вагона, кухни и столовой, дезинфекціонной камеры для уничтоженія паразитовъ, электрической станціи, кладовой, цейгхауза, складовъ для чистаго и грязнаго бѣлья—по одному вагону, административнаго вагона, вагона для команды и двухъ цистернъ для воды.

Вагоны поѣзда-бани переделаны изъ пасажирскихъ III и IV классовъ и товарныхъ вагоновъ. Всѣ вагоны отеплены (пробкой, войлокомъ и деревянной обшивкой) и оборудованы всѣмъ необходимымъ, смотря по назначенію каждаго изъ нихъ. Освѣщеніе поѣзда электрическое отъ центральной электрической станціи. На случай порчи электрическаго освѣщенія, всѣ вагоны снабжены приспособленіями для освѣщенія свѣчами. Отопленіе паровое и снабженіе горячей водой баны производится отъ паровоза-котла. Для снабженія бань поѣзда водой имѣются двѣ цистерны, (отепленныя войлокомъ и деревянной обшивкой), причемъ запасъ воды достаточенъ для суточной работы поѣзда. Для удобства перехода изъ раздѣвальни въ баню и одѣвальню, вагоны снабжены теплыми гармониками, соединяющими отдѣльные вагоны. Весь поѣздъ оборудованъ автоматическими тормозными устройствами. Кромѣ того, въ поѣздѣ имѣется переносный электрический насосъ, дающій возможность брать воду изъ каждаго случайнаго въ пути источника, находящагося на разстояніи 50—100 саженей.

Опишемъ оборудованіе основныхъ вагоновъ поѣзда-бани и ихъ примѣненія. Раздѣвальня имѣетъ скамьи съ нумерованными мѣстами по длинѣ вагоновъ, двѣ по бокамъ и одну посрединѣ. Число мѣстъ въ вагонѣ-раздѣвальнѣ 48. При входѣ въ раздѣвальню каждый солдатъ получаетъ металическій нумеръ, по которому отыскиваетъ свое мѣсто. Снимаемую съ себя грязную одежду посѣтитель складываетъ въ одинъ мѣшокъ, а бѣлье въ другой. Мѣшки съ заранѣе прикрѣпленными къ нимъ нумерами, соотвѣтствующими занятымъ нумерованнымъ мѣстамъ, помѣщаются подъ скамьей и на верхнихъ полкахъ. Въ раздѣвальнѣ же солдаты могутъ быть острижены ручными или механическими машинками. Затѣмъ солдаты переходятъ въ вагоны бани.

Каждый вагонъ-баня имѣетъ 24 мѣста для мытья, а также парильное отдѣленіе. Посрединѣ вагона имѣются скамьи. Каждое мѣсто имѣетъ душъ съ краномъ-смѣсителемъ, мѣста раздѣлены между собою перегородками, дабы каждому моющемуся дать изолированное мѣсто. Въ этомъ же вагонѣ имѣются краны для разбора горячей и холодной воды. Моющійся получаетъ мыло, мочалку и тазикъ для приготовленія мыла. Для наблюденія за порядкомъ въ баняхъ, раздѣвальняхъ и одѣвальняхъ, а также для надзора за правильностью установки крановъ-смѣсителей, имѣется штатъ баньщиковъ, санитаровъ, цирульниковъ, фельдшеровъ и другихъ лицъ.

Пока солдатъ моется въ банѣ, мѣшокъ съ его бѣльемъ убирается санитарами поѣзда, дезинфецируется и передается въ складъ для грязнаго бѣлья, а мѣшки съ одеждою поступаютъ или въ японскую камеру для обезвреживанія, или въ камеру для уничтоженія паразитовъ.

Въ парильномъ отдѣленіи бани имѣются мыльныя лавки для мытья, а также краны для горячей и холодной воды и души съ регулировкой температуры воды.

Одѣвальня устроена такъ же, какъ и раздѣвальня. Войдя въ нее солдатъ по номеру, который былъ выданъ ему при входѣ въ раздѣвальню, легко отыскиваетъ номеръ своего мѣста (тотъ же, что и въ раздѣвальнѣ) и вмѣсто отобраннаго у него грязнаго бѣлья, находитъ комплектъ чистаго бѣлья и свою одежду, уже обезвреженную и обеззараженную.

Одѣвшись, солдатъ переходитъ въ чайную, гдѣ можетъ получить чай съ сахаромъ, табакъ и проч.

Дезинфекціонная камера японскаго типа—предназначена для дезинфекціи верхней одежды моющихся, ихъ обуви и полушубковъ. Работаетъ она пароформалиномъ. Формалинъ вдувается вмѣстѣ съ амміакомъ, чѣмъ устраняется ѣдкій запахъ формалина.

Камера для уничтоженія паразитовъ работаетъ воздухомъ, нагрѣтымъ до 100° С, что обусловливаетъ полную гибель паразитовъ, для чего достаточно на 10—15 минутъ помѣстить мѣшки съ одеждою и бѣльемъ во вращающіеся барабаны камеръ.

Оборудованіе остальныхъ вагоновъ особеннаго интереса не представляетъ. Развѣ только слѣдуетъ упомянуть о томъ, что въ вагонѣ электрической станціи помѣщаются сапожная мастерская съ наборомъ сапожныхъ инструментовъ и портняжная—для мелкой починки обуви и одежды моющихся.

Поѣздъ-баня при отправленіи въ армію забралъ съ собою 100.000 штукъ чистаго бѣлья и значительные запасы всѣхъ необходимыхъ предметовъ для своей работы въ томъ количествѣ, въ какомъ это представилось возможнымъ по имѣющимся въ поѣздѣ помѣщеніямъ.

Снабженіе же поѣзда въ будущемъ бѣльемъ и всѣми необходимыми предметами предположено производить спеціально приспособленными вагонами—«мазитниками», которые изъ Петрограда и другихъ городовъ могутъ пополнять истощающіеся запасы.

Кромѣ того, главнымъ комитетомъ министерства путей сообщенія организовано шитье бѣлья для поѣзда-бани, а сборъ пожертвованій бѣлья, мыла и проч. производится на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ.

Стирку и починку грязнаго бѣлья предполагается организовать на мѣстахъ въ такихъ центрахъ, гдѣ имѣются механическія прачешныя, напр., въ Варшавѣ, Вильнѣ, Кіевѣ, Петроградѣ и др. Быть можетъ, существенную помощь въ стиркѣ бѣлья окажутъ и поѣзда-прачешныя, спроектированные по иниціативѣ супруги военнаго министра Е. В. Сухомлиновой. Насколько намъ извѣстно, эти поѣзда, имѣя значительную суточную производительность, прекрасно оборудованы и также снабжены банями.

Въ настоящее время той же комисіей министерства путей сообщенія производится постройка поѣзда-бани, приспособляемаго для движенія по заграничной колеѣ. Въ виду самаго полнаго сочувствія среди публики къ постройкѣ поѣздовъ-бань, въ настоящее время выработана смѣта на стоимость постройки какъ цѣлаго такого поѣзда, такъ и каждаго вагона—на тотъ случай, если найдутся отдѣльныя лица, или общества, желающія принять стоимость вагона или его содержанія на свой счетъ, при условіи названія такого вагона своимъ именемъ.

Стоимость передѣлки и оборудованія одного вагона, въ зависимости отъ его назначенія и количества работы, расцѣнивается отъ 450 руб. до 10.000 руб., а содержаніе одного изъ основныхъ вагоновъ поѣзда—отъ 500 до 1.000 руб. въ мѣсяцъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ главномъ комитетѣ министерства путей сообщенія для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

В. Д. Ш—ій.

Свершается великое.

(Продолженіе).

XXVII.

Г. Вл. Боцановскій приводитъ изъ сборника «Старина и Новизна» очень интересныя, особенно для нынѣшняго времени, выдержки изъ писемъ Андрея Карамзина (сына знаменитаго историка) о смерти Пушкина (Веч. «Бирж. Вѣд.» № 14515).

А. Карамзинъ былъ другомъ Пушкина. Онъ винилъ въ его смерти не Дантеса, а общество свѣтскихъ салоновъ того времени, которое затравило великаго и дорогого всей Россіи человѣка своей клеветой, затронувшей чистый образъ жены поэта, Наталіи Николаевны. Слова Карамзина, въ которыхъ чувствуются слезы, звучатъ какъ музыка или поэзія національной скорби, которую раздѣляла вся Россія во главѣ со своимъ Государемъ Николаемъ Павловичемъ [1]).

Пушкина, какъ извѣстно, отпѣвали въ Конюшенной церкви, причемъ покойнаго офиціально называли не поэтомъ, а камергеромъ. На вопросъ любопытныхъ: «кого хоронятъ?» городовые такъ и отвѣчали: «камергера Пушкина».

Допускъ къ гробу, стоявшему въ небольшой церкви, былъ по билетамъ, а потому драгоцѣнный прахъ поэта окружала блестящая публика, среди которой было много лицъ, сгубившихъ его своей клеветой; а конюшенная площадь была заполнена народомъ, большинство котораго было темнымъ, неграмотнымъ. Казалось, что этому народу Пушкинъ? а между тѣмъ многіе вытирали слезы, а при выносѣ гроба плакали. Въ церкви среди блестящей публики были и члены посольствъ (все это записано поэтомъ Жуковскимъ, воспитателемъ Александра II, и другими современниками).

Въ письмѣ Карамзина, приведенномъ г. Вл. Боцановскимъ, есть одна строчка, которая, особенно въ нынѣшнее время, больно колетъ русское сердце. Приводится сужденіе о Пушкинѣ *нѣмца*, нѣкоего М—ма, принадлежащаго къ составу посольства. Онъ, какъ выражается авторъ письма, разъѣзжая съ визитами послѣ похоронъ Пушкина, чуть не выцарапалъ глаза извѣстному Смирнову за то, что тотъ назвалъ Пушкина самымъ замѣчательнымъ человѣкомъ въ Россіи.

— Да, сказалъ М—мъ, Пушкинъ писалъ милые стишки (de jolis vers), но своей популярностью онъ обязанъ исключительно своимъ сатирическимъ выходкамъ противъ правительства...»

Эти наглыя слова въ то время, когда вся Россія была въ невидимомъ, но всѣми чувствуемомъ траурѣ, могъ сказать не какой либо инородецъ и даже не еврей, а именно *нѣмецъ*, который и тогда уже *пожиралъ* Россію.—Тотъ самый *нѣмецъ*, который нынѣ, оскверняя иконы въ русскихъ и польскихъ храмахъ, пробиваетъ дырку въ устахъ *святого* и вкладываетъ въ нее окурокъ папиросы,—тотъ нѣмецъ, который, звѣрски насилуя въ завоеванномъ городѣ невинную дѣвушку, заставляетъ связанную веревками мать быть свидѣтельницей обезчещенія ея дочери.

Какой ужасъ и какое отвращеніе! Почему мы только теперь прозрѣли? Давно уже надо было рѣшить: «или русскій, или нѣмецъ,—вмѣстѣ намъ жить нельзя»... Ну, вотъ война, наконецъ, рѣшитъ: кто будетъ играть большую роль въ судьбахъ народовъ—славянинъ-богоносецъ (въ представленіи Достоевскаго) или «сверхдикарь», безбожникъ, по библейскому выраженію, антихристъ, о которомъ пророчествовалъ Владиміръ Соловьевъ?

Чѣмъ дальше, тѣмъ больше выясняется необходимость борьбы съ нѣмцами до конца. Если въ началѣ войны была еще тѣнь надежды на великодушіе Европы къ низвергнутому тевтону, то теперь мостъ къ этой надеждѣ уже навсегда сожженъ нѣмецкими звѣрствами. Кто же главнымъ образомъ виноватъ въ «сверхдикой» разнузданности нѣмцевъ? Конечно, Императоръ Вильгельмъ. Вы знаете, что онъ отвѣтилъ на докладъ о томъ, что сластолюбцы-лейтенанты слишкомъ набрасываются на непріятельскихъ женщинъ?—«Ха, ха! это недурно:—они разводятъ «высшую расу»; наша мисія—онѣмечить весь міръ»...

Надо быть очень недалекимъ человѣкомъ, чтобы не понимать, что всѣ эти упражненія въ политическомъ цинизмѣ предстанутъ передъ судомъ Европы, которая изготовитъ коронованному «сверхчеловѣку» историческое названіе «послѣдняго изъ Гогенцолерновъ» и титулъ экс-императора.

XXVIII.

Какими важными стали въ послѣднее время маленькія государства. Румынія и Болгарія. Императоръ Вильгельмъ нынѣ заискиваетъ у нихъ; а давно ли онъ смѣялся надъ ними, говоря, что всѣ они, вмѣстѣ взятыя, не стоятъ крови одного померанскаго гренадера. Теперь—куда тамъ смѣяться? Попавшіе въ бѣду нѣмцы кланяются имъ, посылаютъ чрезвычайныхъ уполномоченныхъ для почтительныхъ переговоровъ съ правителями этихъ государствъ. Понимаешь, что въ рукахъ этихъ правителей судьбы міра: захотятъ—спасутъ Кайзера, а не захотятъ—пропала Германія...

Нынѣ такимъ чрезвычайнымъ посломъ является фонъ-деръ Гольцъ (паша или генералъ—не разберешь). Пріѣхалъ въ Бухарестъ, онъ сначала низенько поклонился представителямъ политическихъ партій, наговорилъ имъ «съ три короба» о могуществѣ «непобѣдимой» Германіи, а затѣмъ имѣлъ четырехчасовую аудіенцію у короля, которому вручилъ собственноручное письмо кайзера съ обѣщаніями присоединить къ Румыніи нѣсколько завоеванныхъ нѣмцами русскихъ губерній.

Нужны ли Румыніи какія нибудь пріобрѣтенія? Она и безъ того великая держава, у которой заискиваютъ Габсбурги и Гогенцолерны, преся ее повернуть въ выгодную для нихъ сторону всемірный пожаръ. Вотъ и выбирай: что лучше? Пойдешь съ тройственнымъ согласіемъ—получишь Трансильванію (прямо дается въ руки—только бери), а останешься вѣрною нѣмцамъ—сядешь у «разбитаго корыта». Даже въ случаѣ побѣды нѣмцевъ (что, конечно, немыслимо) какой имъ расчетъ компенсировать балканскія государства? Турцію—да (это противовѣсъ)... Нѣмцы вѣдь тоже что нибудь понимаютъ въ политикѣ...

Изъ Румыніи чрезвычайный паша фонъ-деръ-Гольцъ отправился въ Болгарію и тамъ тоже передалъ собственноручное письмо императора Вильгельма, но не столько просительное, сколько пріятельское (свои люди). Въ Болгаріи настраивать нечего—она уже достаточно натаскана Форгачами и Тарновскими,—а вотъ развѣ немножко подбодрить македонскіе комитаджи, хозяйничающіе въ тылу у сербовъ...

Изъ Софіи уполномоченный паша, *провожаемый* на вокзалъ всѣмъ болгарскимъ правительствомъ, нѣмецкими посольствами и организаторомъ македонскихъ комитаджей Ласкомъ съ его помощниками (переодѣтыми турецкими офицерами), отправился въ Константинополь, но уже не съ письмомъ, а съ предписаніемъ Энверу, который, въ свою очередь, пошлетъ предписаніе безличному султану... Недавно этотъ султанъ, по приказанію Энвера, объявилъ Священную войну, надъ которой смѣются сами мусульмане, а теперь нѣмцы готовятъ еще какой то трюкъ,—мало ли фантазій у императора Вильгельма...

Для иныхъ скучающихъ людей жизнь становится интересной: они боятся умереть, не дождавшись *разрѣшенія* этихъ любопытныхъ курьезовъ.

И такъ все у нѣмцевъ идетъ какъ будто бы гладко, но есть и маленькія непріятности: исчерпанъ весь военный контингентъ; нечѣмъ кормить армію; околѣваютъ голодныя лошади; кончаются снаряды, т. е. оболочки для нихъ есть, а содержимаго безъ химическихъ препаратовъ не приготовишь (съ нетерпѣніемъ ждали ихъ изъ Америки, а они попали въ англійскія руки); но самое главное—не даются молніеносныя побѣды; въ арміи и въ народѣ упалъ духъ; чувствуется охлажденіе къ кайзеру и ненависть къ легкомысленному правительству, ведущему свою нѣкогда цвѣтущую страну къ несомнѣнной погибели. Объ Австріи нечего и говорить...

А вотъ у коалиціи средства войны неисчерпаемы: съ востока и юга идутъ и долго еще будутъ идти сильныя подкрѣпленія, а если окажется нужнымъ, данется и Японія, исполняя долгъ передъ своей союзницей Англіей...

Не смущайтесь мелкими неудачами и затишьемъ: наше свѣтлое будущее не за горами...

Чѣмъ вы объясняете нелѣпые, а иногда и зловредные слухи, гуляющіе въ обществѣ? Мы думаемъ, что они идутъ изъ трехъ источниковъ: 1) больные люди, страдающіе маніей всякихъ опасностей; 2) люди, у которыхъ ничего нѣтъ за душой, кромѣ «опозиціи для опозиціи» (имъ пріятно сѣять недовольство), и 3) мошенники, къ рукамъ которыхъ прилипаетъ нѣмецкое золото.

Не думайте, что послѣдняя категорія относится къ области фантазіи: недавно происшедшій инцидентъ, о которомъ здѣсь не мѣсто разсказывать, рисуетъ намъ нѣчто изумительное по своей реальности.

Н. Бутовскій.

[1]) По другимъ воспоминаніямъ мы знаемъ, что въ день смерти Пушкина Государь заперся въ кабинетѣ и былъ такъ разстроенъ, что не могъ принять очередного доклада, и вышелъ къ своей семьѣ съ заплаканными глазами. Первымъ распоряженіемъ, облегчившимъ его сердце, было назначеніе военнаго суда надъ участниками поединка.—„Всѣ мы виноваты въ его смерти", говорилъ Государь.

Толкованіе

современной призовой практикой Лондонской декларации морской войны въ связи съ толкованіемъ Высочайшаго указа 1-го сентября 1914 года.

(Окончаніе). *)

При доказанности назначенія груза абсолютной контрабанды въ непріятельскую страну, назначеніе самаго судна въ нейтральный портъ не спасаетъ, по толкованію редакціоннаго комитета лондонской конференціи, грузъ отъ конфискаціи [18]). Согласно же ст. V русскаго указа принципъ «voyage continu» установленъ и въ отношеніи условной контрабанды [19]), чтобы пресѣчь подвозъ Германіи съѣстныхъ припасовъ путемъ перегрузки ихъ въ нейтральныхъ портахъ. Впрочемъ, починъ въ этомъ отношеніи, послѣ созданія Лондонской декларации, сдѣлала еще Турція, которая въ триполитанскую войну объявила абсолютной контрабандой хлѣбъ [20]), тѣмъ самымъ признавъ примѣненіе и къ относительной контрабандѣ, каковою признаны декларацией всѣ съѣстные припасы, ученія о продолжающемся путешествіи.

Переходимъ ко второму пункту обвиненія—въ нарушеніи блокады,—знаніе которой судномъ старается доказать комисаръ и комисія. Представитель судохозяина, возражая на это обвиненіе, указывалъ, что послѣдній, явившись къ итальянскому генеральному консулу въ Канеѣ (на Критѣ), спросилъ его, можетъ ли «San Nicola» итти со своимъ грузомъ въ Бенгази (Африка), на что консулъ отвѣтилъ, что по этому поводу нужно будетъ снестись по телеграфу съ администраціей Триполи [21]). Получивъ 18-го ноября отвѣтъ, консулъ увѣдомилъ судохозяина, что судно можетъ выйти въ Бенгази, и въ этотъ-же день за плату въ 10 лиръ засвидѣтельствовалъ карантинный паспортъ, выданный портовыми властями Канеи, съ означеніемъ Бенгази, какъ порта назначенія. Къ этому тотъ-же представитель, ссылаясь на донесеніе [22]) названнаго консула итальянскому министерству иностранныхъ дѣлъ, прибавляетъ характерную подробность, что тотъ-же консулъ увѣдомлялъ о подозрительности груза на «San Nicola» телеграмой итальянскаго главнокомандующаго морскими силами въ Африкѣ. Въ дальнѣйшей своей мотивировкѣ представитель ссылается на итальянскія-же воззрѣнія [23]), сущность коихъ сводится къ тому, что ни одно судно, направляющееся въ блокированный портъ, не можетъ быть захвачено за нарушеніе блокады безъ особаго увѣдомленія о существующей блокадѣ, вносимаго въ судовой журналъ. Замѣтимъ, что ст. 16 Лондонской декларации необходимость спеціальной нотификаціи, дѣлаемой въ судовыхъ бумагахъ, признана только въ тѣхъ случаяхъ, когда судно, приближающееся къ блокированному порту, не знало, или не можетъ быть подозрѣваемо въ знаніи блокады. Подобное ограниченіе спеціальныхъ нотификацій объясняется постановленіями декларации, которыя направлены къ тому, чтобы каждое нейтральное судно могло своевременно узнать о существующей блокадѣ, ибо условіями ея дѣйствительности декларация ставитъ оповѣщеніе о блокадѣ: 1) нейтральныхъ державъ дипломатическимъ путемъ и 2) мѣстныхъ властей—командующимъ блокирующаго флота [24]).

Совершенно правильно поэтому указаніе комисара, что Лондонская декларация устанавливаетъ спеціальную нотификацію лишь въ видѣ исключенія [25]), но нельзя сказать, чтобы это исключеніе не имѣло мѣста въ разсматриваемомъ случаѣ.—Прямыхъ доказательствъ о знаніи судномъ блокады не представляютъ ни комисаръ, ни комисія. Первый лишь утверждаетъ, что почти невозможно предположить, чтобы въ настоящемъ случаѣ существованіе блокады не было бы вполнѣ извѣстно всѣмъ судохозяевамъ [26]). Комисія же ограничивается разными косвенными доказательствами. Напримѣръ, что на «San Nicola» была найдена морская карта съ отмѣченнымъ на ней курсомъ въ Marsa Susa, что судно зашло изъ Канеи въ Канрузу на южномъ берегу Крита, будто бы, для выгрузки контрабанды и захвачено было не на пути въ Бенгази, а при приближеніи къ Punta Adriana [27]). Комисія не оставляетъ безъ вниманія и ст. 15 Лондонской декларации, установившую презумпцію знанія судномъ блокады при выходѣ его изъ нейтральнаго порта послѣ оповѣщенія о блокадѣ [28]). Однако въ той же статьѣ указывается, что презумпція эта—не абсолютная, и въ объясненіи редакціоннаго комитета говорится, что само судно имѣетъ право доказывать свое незнаніе о блокадѣ [29]).

Оправдывая дѣйствія консула (приведенныя выше въ доказательство незнанія судномъ блокады), комисія утверждаетъ, что при засвидѣтельствованіи карантиннаго паспорта консулъ вовсе не былъ обязанъ дѣлать предупрежденій или давать совѣтовъ заинтересованнымъ лицамъ [30]).

Что касается отношенія Высочайшаго указа 1-го сентября къ блокадѣ, то въ разобранномъ нами казусѣ онъ—непримѣнимъ, такъ какъ говоритъ лишь о судахъ, вышедшихъ изъ непріятельскихъ, россійскихъ или союзныхъ портовъ. Разъясненіе же, приложенное къ вышеупомянутому приказу по морскому вѣдомству [31]), отсылаетъ къ соотвѣтственнымъ постановленіямъ лондонской декларации [32]). А это значитъ, что въ отношеніи блокады русскій указъ держится декларации, такъ какъ ученіе о «продолжающемся путешествіи», въ отличіе отъ случаевъ перевозки контрабанды, не должно быть примѣняемо, согласно вышесказанному о постановленіяхъ декларацій о блокадѣ, ни къ судамъ, ни къ грузамъ.

Разсмотрѣніе нижеслѣдующихъ казусовъ выясняетъ намъ, какъ толковались итальянской призовой практикой другія постановленія о Лондонской декларации о контрабандѣ.

Дать достаточную юридическую мотивировку для конфискаціи грузовъ съ англійскихъ пароходовъ «Newa» и «Sheffield» комисіи не представлялось трудностей, такъ какъ грузъ перваго парохода составлялъ абсолютную (боевые припасы), а второго—относительную контрабанду (колючая проволока).

По поводу второго, комисія, согласуясь съ требованіемъ декларации (ст. 33) [33]), утверждаетъ, что уже самое количество погруженной на пароходъ проволоки позволяетъ предполагать объ ея военномъ характерѣ, и далѣе, помимо другихъ предположеній, этотъ характеръ доказывается несомнѣнными документами [34]).

Однако, захватъ аэроплана, находившагося на французскомъ пароходѣ «Le Carthage», задержанномъ итальянскимъ контръ-миноносцемъ 16-го января 1912 г. къ югу отъ Сардиніи, врядъ-ли, можетъ быть признанъ [35]) комисіей правильнымъ. Дѣло въ томъ, что согласно п. 8 ст. 24 Лондонской декларации «les aérostats et les appareils d'aviation» [36]) считаются относительной контрабандой, а для конфискаціи таковой необходимо, кромѣ условій, указанныхъ въ ст. 33 (непріятельское назначеніе), еще отсутствіе возможности перегрузки въ промежуточномъ нейтральномъ порту согласно ст. 35 декларации [37]).

Другими словами, какъ мы уже говорили, принципъ «voyage continu» для относительной контрабанды декларацией не признается [38]). Между тѣмъ названный пароходъ шелъ изъ одного нейтральнаго порта въ другой нейтральный-же. Вотъ почему не безъ нѣкоторой, видимо, досады итальянскій писатель, Rapisardi-Mirabelli, сѣтуетъ на заявленное Италіей желаніе слѣдовать въ триполитанской войнѣ Лондонской декларации [39]), указывая, что ст. 216 итальянскаго кодекса о торговомъ мореплаваніи вполнѣ оправдывала-бы конфискацію аэроплановъ [40]). Замѣтимъ однако, что принятое этой статьей итал. код. опредѣленіе контрабанды совершенно расходится съ опредѣленіемъ декларации, смѣшивая понятія контрабанды относительной и абсолютной и относя къ контрабандѣ «en général tout ce qui *sans manipulation* peut servir à l'armement maritime ou terrestre immédiat» [41]). Дѣло о пароходѣ «Carthage» послужило предметомъ разбирательства международнаго третейскаго суда въ Гаагѣ [42]), который рѣшеніемъ 6-го мая 1913 г. призналъ, что непріятельское назначеніе спорнаго аэроплана не доказывается положительными данными (pour constituer des motifs juridiques suffisante de croire à une destination hostile quelconque) и присудилъ съ итальянскаго правительства за задержаніе «Carthage» 160 тысячъ франковъ. Намъ остается еще разсмотрѣть случай конфискаціи груза на итальянскомъ суднѣ «Sacra Famiglia». Грузъ этотъ, состоявшій изъ лѣса и желѣзныхъ инструментовъ, комисаръ причислялъ къ контрабандѣ относительной, обясняя свое мнѣніе сопутнымъ характеромъ триполитанской войны, въ которой необходимо было защищаться посредствомъ траншей и далеко выдвинутыхъ укрѣпленій, что вызывало спросъ на указанные матеріалы. [43]). Комисія-же, начавъ съ утвержденія, что въ отношеніи характера грузовъ названнаго судна лондонская декларація и итальянскій кодексъ о торговомъ мореплаваніи не держатся противоположныхъ взглядовъ [44]), указываетъ, что

*) См. „Русскій Инвалидъ", № 281.

[18]) Proceedings of the International Naval Conference heldin London, стр. 356 и 357.

[19]) „Въ измѣненіе предписаній, какъ говорится въ указѣ Лондонской морской конференціи, условная контрабанда подлежитъ захвату, въ какой-бы портъ судно ни направлялось и въ какомъ бы порту грузъ ни подлежалъ выгрузкѣ".

[20]) „Le Temps" 7 octobre 1911, см. Journal du droit international privé et de la jurisprudence comparée, 1913 г., стр. 1431.

[21]) Посланная по этой причинѣ телеграма была предъявлена комисіи.

[22]) Представленное при разборѣ настоящаго дѣла по требованію комисара, такъ какъ самъ комисаръ дѣлаетъ выдержки изъ этого донесенія, гдѣ консуломъ приводятся различныя указанія на подозрительность судна и груза, op. cit, стр. 347.

[23]) Итальянскую инструкцію крейсерамъ отъ 20-го іюня 1886 г., ст. 7 и мнѣнія итальянскихъ писателей Diena и Fiore.

[24]) Ст. 11 и объясненія къ ней редакціоннаго комитета конференціи.

[25]) „La Dichiarazione di Londra non esige che *eccezionalmente* una notificazione speciale", ibidem, стр. 356.

[26]) „... è quasi impossibile supporre che nelle condizioni presenti l'esistenza di'un blocco non sia perfettamente conosciuta da tutti gli armatori", ibidem.

[27]) Хотя представитель судохозяина объяснялъ этотъ фактъ приближенія къ берегу необходимостью, въ виду непогоды, оріентироваться въ морѣ и опредѣлить разстояніе, остающееся до порта назначенія судна.

[28]) Какъ мы знаемъ, блокада была объявлена въ октябрѣ 1911 г., а „San Nicola" вышелъ изъ Канеи, по утвержденію комисіи, 23-го ноября того же года, а не 18-го ноября, какъ доказывалъ представитель судохозяина, о чемъ см. выше.

[29]) „ ... Ce sera au navire inculpé à fournir la preuve contraire en justifiant de l'existence de circonstances qui expliquent con ignorance".

[30]) „ ... Il r. console nel vidimare la patente sanitaria aveva alcun obbligo di fare avvertenze o di dare consigli agli interessati".

[31]) Съ цѣлью согласованія, какъ сказано въ приказѣ, положенія о морскихъ призахъ съ правилами морской войны, выработанными лондонской конференціей.

[32]) Слѣдуетъ сказать, что при всей обстоятельности помянутаго „разъясненія", все же на практикѣ при осуществленіи осмотра и задержанія судовъ и грузовъ могутъ встрѣтиться значительныя затрудненія, такъ какъ лондонская декларація, къ которой отсылаетъ названное разъясненіе, сама не отличается необходимой ясностью при рѣшеніи вопросовъ о перемѣнѣ флага, характерѣ груза и услугахъ воюющему. Посильное освѣщеніе этихъ вопросовъ мы дѣлали на страницахъ журнала „Вѣстникъ Права", 1913 г., № 33 и 1914 г., № 30 и „Русское Судоходство", 1913 г., № 8 и 1914 г., № 11.

[33]) „Les articles de contrabande conditionnelle sont saisissables, s'il est établi qu'ils sont destipés à l'usage des forces armées ou des administrations de l'Etat ennemi".

[34]) „... l'uso belligero... rimane accertato da documento ineccepibile...", op. cit., стр. 233.

[35]) Мы говоримъ „можетъ быть", такъ какъ рѣшеніе комиссіи въ цитируемомъ сборникѣ не приведено, и мы судимъ о настоящемъ казусѣ по журнальнымъ извѣстіямъ: Journal du droit internat. prive et de la jurisprudence comparée, 1912 г., стр. 449 слѣд. и Revue de droitinternat. et de législat. comparée, 1913 г., стр. 128 слѣд.

[36]) Согласно п. 12 ст. I Высочайшаго указа, аэростаты и приборы для воздухоплаванія считаются абсолютной контрабандой. Впрочемъ это отступленіе отъ декларации—не первое, Греція въ недавнюю войну съ Турціей объявляла абсолютной контрабандой эти-же предметы, а также уголь, см. „Journal du dr. intern. privé", 1913 г., стр. 1025 и 1426.

[37]) „Les articles de contrabande conditionnelle ne sont saisissables que sur le navire... qui ne doit les décharger dans un port intermé diare neutre".

[38]) За исключеніемъ вышеуказаннаго случая—когда територія противника не имѣетъ морскихъ границъ (ст. 36 деклараці.), чего, конечно, о Турціи нельзя сказать.

[39]) О чемъ см., напримѣръ, инструкцію командирамъ итальянскихъ военныхъ судовъ объ осуществленіи права захвата во время войны съ Турціей, op. cit., стр. 7.

[40]) При этомъ Mirabelli, въ противоположность комисіи, не считаетъ обязательной для Италіи Лондонскую декларацію, см. Revue de dr. intern. et de législ. comp., 1913 г. стр. 131.

[41]) Тогда какъ декларація проводитъ для абсолютной контрабанды признакъ исключительнаго употребленія для военныхъ цѣлей (ст. 23: „...qui sont exclusivement emplogés à la guerre"), этотъ признакъ, несомнѣнно,—болѣе выгоденъ для нейтральныхъ, рѣзко отличая абсолютную контрабанду отъ относительной.

[42]) Подробности объ этомъ судѣ, въ которомъ участвовалъ нашъ теперешній товарищъ м-ра н. пр. бывшій проф. петроград. ун-а, докторъ межд. пр бар. Таубе, см. въ „Journal du dr. intern. privé, 1913 г., стр. 1025 слѣд.

[43]) Op. cit., ст. 423.

[44]) „... La qualita del carico del Sacra Famiglia deve considerarsi in rapporto, sia all'Atto di Londra che in materia di contrabando non è certo incompatibile col Codice mercantile, sia al Codice stesso... e tanto meno cotesti materiali sono compressi nella formola generale, con la quale l'art. 216 riassume e completa... il suo concetto del contrabando". Здѣсь правильно только второе указаніе комисіи, совершенно впрочемъ неумѣстное при сравненіи кодекса съ декларацией.